

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 11.05.2009

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Cical Gheorghe** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.53/2009 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Cical Gheorghe:

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”

“Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 16 consilieri, lipsesc: d-na consilier local Fărcaș Bianca și d-nii consilieri locali Leu Mihai, Munteanu Gigi, Gyorfi Jenő și Schiau Nicolae.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. Primar Ovidiu Marius Hada, dl. Viceprimar Dan Nicolae Robert și dl. Secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, presa locală.

Domnul primar prezintă ordinea de zi.

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă în unanimitate.

DI. Cical Gheorghe:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil
- d-lui Balosin Nicolae care prezintă raportul comisiei de comerț – aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Solomon Cristian:

„Nu îmi voi mai expune părerea despre această transformare, dar am o întrebare privind statul de funcțiuni și organigrama Eco Sid-ului. Deci întrebarea mea ar fi: cine mai lucrează în acel Eco Sid? Avem directori, ingineri șefi, șefi de producție, inspectori de producție, inspectori de mediu, consilieri juridici doi, șefi de pază, un economist și un contabil. Activitatea în sine în firmă cine o face?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Activitatea în firmă se va face de către firmele contractante, la fel cum se face și acum.

În momentul de față, organigrama are 11 posturi de directori, astăzi. De fapt nu în momentul de față deoarece Eco Sid SA nu există. Atunci când exista Eco Sid SA erau 11 posturi de directori. Îmi pare rău că nu am organigrama, erau 11 posturi de directori.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă putem pune la dispoziție organigrama.”

DI. Solomon Cristian:

„Am organigrama, iar pe aceea veche o știu, o cunosc. Dar, erau și 3-4 tehnicieni care făceau teren.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Activitatea în Ecos Sid SA era făcută de firmele contractante, cum va fi și de acum în acolo. Activitatea propriu-zisă. Cei care erau în cadrul firmei doar supravegheau acele firme. Dacă doriți, puteți observa că inginerul șef are în subordine un șef de producție, care acest șef de producție, la rândul lui va supraveghea activitatea acestor firme. Ei oricum vor acționa în baza dispozițiilor primite de la directorul executiv.

Dacă vă uitați în fișa postului directorului, la responsabilități și sarcini, la punctul c) *elaborează fișa postului personalului ce va fi angajat împreună cu șefii compartimentelor, după care le supune aprobării administratorilor.*

Deci directorul va prevedea în fișa postului sarcini clare pentru fiecare angajat a Eco Sid-ului.”

DI. Solomon Cristian:

„Eu nu pot să cred că va trasa sarcini consilierului juridic dea merge pe teren.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Consilierul juridic nu cred că a mers pe teren până acum. Nici doamna contabilă nu cred că mergea pe teren.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae și Solomon Cristian).

Art.1 se aprobă 13 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Chiș Șerban Ana Aurelia).

Art.2 se aprobă 13 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Chiș Șerban Ana Aurelia).

Art.3 se aprobă 13 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Chiș Șerban Ana Aurelia).

Art.4 se aprobă 13 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian și o „abținere” (Chiș Șerban Ana Aurelia).

Art.5 se aprobă 13 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Chiș Șerban Ana Aurelia).

Art.6 se aprobă 13 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Chiș Șerban Ana Aurelia).

Art.7 se aprobă 13 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Chiș Șerban Ana Aurelia).

Hotărârea nr.81/2009 se aprobă 13 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Chiș Șerban Ana Aurelia).

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil
- d-lui Balosin Nicolae care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Apostolescu Dan:

„Deci referitor la Cap. V din Caietul de sarcini, la Drepturile și obligațiile părților, aș dori, dacă se poate să se mai introducă la punctul 3, Drepturile și obligațiile operatorului, un subpunct prin care operatorul, în cazul rezilierii contractului își mai desfășura activitatea încă 30 de zile, perioadă necesară demarării altei licitații.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Vă rog să repetați amendamentul. Deci la Cap. V din Caietul de sarcini, la Drepturile și obligațiile părților, aș dori, dacă se poate să se mai introducă la punctul 3,

Drepturile și obligațiile operatorului, un subpunct: continuarea desfășurării activității pe perioadă de 30 de zile, în cazul rezilierii contractului indiferent de motive.”

DI. Apostolescu Dan:

„Al doilea amendament ar fi la criteriile de evaluare a ofertelor. Aș propune ca punctul 3, care este punctat cu 20 de puncte – Experiența similară a ofertantului și, dacă e cazul, a acționarilor și comportamentul în relațiile cu autoritățile administrației publice locale și centrale. Este o îngrădire. Pot să vină firme care nu au vechime, pe moment. Deci aș propune să fie scos cu totul punctul 3, deoarece vor apărea contestații și se va târăgăna foarte mult demararea licitației.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Deci se vor scădea 20 de puncte, astfel se va diminua și punctajul maxim.”

DI. Apostolescu Dan:

„Da, e bine. Pentru următorul amendament: la punctul 5, unde sunt 20 de puncte, ultimul și penultimul alineat, deci: asigurarea financiară și alte aspecte financiare, am înțeles că primăria spune operatorului cu ce va contribui pentru buna desfășurare pentru buna îndeplinire a contractului. Ceea ce nu este cazul la criteriile de evaluare a ofertantului. Pentru că noi îl întrebăm pe el ce poate, nu trebuie să ne întrebe el pe noi ce putem noi.

Deci ultimul și penultimul alineat, asigurarea financiară și alte aspecte financiare, nu-și au nici rolul și nici locul.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Amendamentul care este?”

DI. Apostolescu Dan:

„Scoaterea lor efectiv.”

La punctul 4 Obligații speciale pentru operatorul care utilizează aparatura electronică de încasare a taxei de parcare.”

Este vorba de litera a) prin care se cere operatorului ca aparatele cumpărate, de unde vor fi ele cumpărate să îndeplinească criteriul ISO 9000, scrie în documentația pe care am primit-o eu. Este 9001, nu este 9000. Este o greșeală. Este sistemul management al calității, este 9001 nu 9000.

Aș mai avea o propunere, un amendament: să se includă și ISO 18.000, managementul securității și protecției în muncă. Să fie clar, nu a celui care va participa la licitația operatorului, nu vorbim de treaba aceasta, vorbim de unde va cumpăra el, ulterior, aparatele de taxare.

Vă dau un exemplu: este de ajuns să se taie o persoană la mână, deci vor apărea probleme.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Deci: să dețină certificatele de calitate ISO 9001 sau echivalent pentru următoarele activități: administrare parcări publice, înainte de sau, și ISO 18.000 – managementul protecției și securității în muncă.”

DI. Apostolescu Dan:

„Următorul amendament este: La Cap.X – Redevența, alin.(3), care spune: Neplata redevenței sau executarea cu întârziere a acestei obligații dă dreptul concedentului să ceară concesionarului penalități în cuantum de 0,1 % pe zi din plata restantă.

Tot în caietul de sarcini, mai este un punct în care se spune că:dacă penalitățile ajung la valoarea facturii, automat se va rezilia contractul.

Aș propune aici, ca amendament după cuantumul de 0,1 % pe zi din plata restantă, să adăugăm, nu mai mult de 90 de zile. Pentru că acest cuantum de 0,1% nu știm la ce îl raportăm, s-ar putea să dureze o jumătate de an, sau un an de zile să putem să reziliem contractul.

Deocamdată nu știm nici suprafața care se va concesiona, nu știm nici prețul la care se va concesiona, să putem să raportăm acești 0,1% cât permite legea.

S-ar putea să fie niște sume infime și să te întinzi pe un an de zile, iar după un an de zile de neplată să putem să reziliem contractul.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Dar scrie acest lucru la Cap.X, alin.(4) Cumularea penalităților, până la o sumă echivalentă cu cuantumul redevenței neachitate la scadență, atrage desființarea de drept a contractului, fără a mai fi necesară punerea în întârziere sau îndeplinirea vreunei alte formalități prealabile.”

DI. Apostolescu Dan:

„Da, dar se poate ridica la un an de zile. Doream adăugarea, dar nu mai mult de 90 de zile, la alin (3), după din plata restanței.”

DI. Apostolescu Dan:

„La Cap. XI Cuantumul garanțiilor datorate de operator, la punctul 2, a doua jumătate a frazei, unde se specifică: documentația de licitație este de ___ lei. Aceasta este caietul de sarcini, după ultima modificare a ordonanței, nu se mai poate vinde caietul de sarcini, se dă gratuit.

Aș mai avea ceva la al doilea amendament, unde era vorba de îngrădirea firmelor participante, la punctul 3 , prin scoaterea punctului 3, automat este o repercusiune la condiții minime de calificare, ceea ce mi-a scăpat.

Dar, oricum ar trebui revizuit tot ce avem, probabil va vedea cine că este în plus.

Cam atât.”

DI. Solomon Cristian:

„Vreau să spun că este o inițiativă bună, poate se mai face puțină ordine în parcările din municipiul Hunedoara, deși aș spune că momentul ales nu este prea favorabil. Practic, hunedoreni vor trebui, în momentul în care nu mai au nici slujbe, nici salarii sigure, să mai plătească și un loc de parcare.

Nu mai revin la cele menționate anterior, dar, mai am 2-3 întrebări și eu. În studiu de oportunitate, care face parte din documentația de licitație, se spune la parcările de reședință: persoanele fizice care dețin autoturisme de serviciu sau persoanele juridice

pot rezerva locuri în parcările de reședință numai dacă mai există locuri libere după rezervarea amplasamentelor prin licitație publică.

Dacă la parterul unui bloc, din blocul respectiv locatarii nu-și vor manifesta, cel puțin în primă fază, dorința de a face aceste rezervări, și la parter sunt 5, 6, 7 firme , cu câte 2-3- mașini fiecare, unde vor mai parca locatarii?

Nu este normal.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Putem prevedea ca în astfel de cazuri, oricum firmele își desfășoară activitatea până la ora 16. După această oră nu mai sunt mașini la firmă, teoretic.

De asemenea, putem prevedea, ca cetățenii, locatarii blocului respectiv să aibă prioritate la încredințarea acestor locuri. Lucru ce mi se pare mai corect.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Contractele se revaluează în fiecare an.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Putem prevedea, puteți să faceți un amendament, ca prioritate să aibă locatarii.”

DI. Solomon Cristian:

„Este prevăzut că au prioritate, dar din practică, cel puțin din Deva, locatarii nu vor face rezervări.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Eu știu că în Deva sunt solicitări, mai multe decât sunt locurile de parcare.”

DI. Solomon Cristian:

„Da, în acel caz se ceartă locatarii între ei.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„În eventualitatea în care noi vom avea, solicitări, în primul an, în primele luni, majoritatea poate nu vor dori să aibă contracte pe o perioadă de o lună. Dar dacă vor fi solicitări de abonamente pe o lună, din partea firmelor, cum ați menționat, iar ulterior vor fi solicitări din partea locatarilor, menționăm că locatarii vor avea prioritate.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Noi am hotărât să facem acest proiect de hotărâre, deoarece locatarii solicită acest lucru. Avem un dosar întreg în care cetățenii doresc să plătească locul de parcare, pentru că există discuții. Astfel, doresc să fie siguri pe locul de parcare.

Îmi pare rău că nu am adus acest dosar, puteam să vi-l prezint, pentru a vedea câte zeci și sute de solicitări pentru locuri de parcare avem în momentul de față.

Tarifele vor fi aprobate în consiliul local și nu cred că noi vom lăsa operatorul să propună tarife mari.”

DI. Solomon Cristian:

„S-ar putea să eliberați abonamente până la ora 16 pentru firme.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Cu siguranță, chiar parcările din toate zonele, ați văzut că majoritatea sunt: între ora 8 și ora 16, după aceea este parcare liberă. Vom putea să discutăm aceste aspecte.”

DI. Solomon Cristian:

„La parcările stradale: în cazul în care proprietarul imobilului nu dorește rezervarea amplasamentelor, acestea pot fi repartizate altor solicitanți, pentru o perioadă de maxim 1 an, direct sau prin licitație publică, dacă există mai multe solicitări pentru același loc.

Este exact același lucru. Mă gândeam eu la situația din fața blocului Cora.

Acele parcări de pe stradă, dacă le putem spune așa, știți cum sunt și ce se întâmplă acolo. S-ar putea și aici să vină solicitări foarte multe nu din partea locatarilor ci din partea celor care au tot felul de activități acolo. Astfel își vor rezerva parcările.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Acele rezervări din locurile care nu sunt aferente imobilelor, cele din față vor fi închiriate pe un anumit interval orar, între ora 8 și ora 16.

După care, după ce oamenii se întorc de la serviciu, va fi parcare liberă.”

DI. Solomon Cristian:

„Este vorba de o parcare pe trama stradală, este în dreptul blocului, deci este cuprinsă în această hotărâre, situația pe care am menționat-o. Deci B-dul Dacia în fața blocurilor A. Este tramă stradală, în fața blocurilor.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Parcarea pentru locatari este în spatele blocurilor. Parcarea din față, de pe bulevardele principale sunt parcări publice, unde se va putea parca cu plată doar până la o anumită oră.”

DI. Solomon Cristian:

„Cele din spate nu sunt parcările de reședință?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Ba da.”

DI. Solomon Cristian:

„Iar în parcările pe trama stradală vor parca foarte mulți locatari fiindcă parcările din spatele blocurilor nu sunt suficiente.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„După o anumită oră vor parca gratuit. La parcările stradale nu se fac contracte de închiriere pe un an.”

DI. Solomon Cristian:

„Atunci putem să eliminăm acest alin.(4).”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Pentru acest caz se va face parcare la oră sau la zi, iar ora de taxare va începe la ora 8 și se va termina la ora 16.”

DI. Solomon Cristian:

„Sunt de acord cu dvs. în privința aceasta, atunci scoatem, acest alineat, cel puțin pentru zona spațiilor comerciale.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Faceți un amendament pe care să-l putem aplica pentru toate parcurile stradale.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Domnilor consilieri, vă rugăm să ne spuneți punctual, pentru a putea să notăm amendamentele.”

DI. Solomon Cristian:

„Din studiu de oportunitate, la parcuri pe trasa stradală, eliminarea alineatului 4: În cazul în care...pentru același loc.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule Solomon, eu vă sugerez să formulați altfel amendamentul acesta: în parcurile de pe bulevarde, aferente blocurilor de locuințe, nu se pot încheia contracte de închiriere pe un an, ci doar cu ora sau pe zi.”

DI. Balosin Nicolae:

„În zona spațiilor comerciale nu se închiriază locurile de parcare. Dau exemplu, Cora, este un spațiu comercial mare. Dacă se închiriază locurile de parcare din față, ce face?”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Acolo nu se închiriază, va fi parcare cu plată pentru o oră sau pe zi.”

DI. Demeter Ilie:

„Dar cum rezolvăm problema firmelor care au sediul acolo și doresc să facă abonament pentru o lună.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Poate să închirieze pe o lună, dar în termenul orar stabilit, atunci un angajat al acelei firme poate să-și ia abonament de la firma care câștigă licitația, pe o lună.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„O firmă, care închiriază 5 locuri de parcare, bănuiesc că va închiria pentru clienții săi. Pentru clienți sau pentru personalul firmei, dar doar în acel interval orar, apoi locul va deveni disponibil, fără plată.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Aș porni de la aspectul duratei de concesiune, având în vedere că investiția este minimală, dacă tinde matematic către zero, 15 ani este extraordinar de mult. Se pot schimba foarte multe și din punct de vedere juridic, ar fi primul aspect.

Al doilea, aș dori să avem în vedere experiența altor orașe mai mari ca noi, care din punct de vedere tehnic au reglementat cât de cât această sferă de privatizare a administrării parcărilor. Mă refer în special la autoturismele sau vehiculele agenților economici, acestea trebuie să plătească un abonament, nu pe oră, deoarece atunci când ar face aprovizionarea unui spațiu comercial, șoferul are tendința să plătească minimul.

Aș dori să luăm ceva din experiența Timișoarei în care toate vehiculele agenților economici au un abțibild pe parbriz denumit teleparc. Este un abonament de o săptămână, iar acea mașină a agentului respectiv are dreptul să parcheze în dreptul tuturor parcărilor din fața tuturor spațiilor comerciale din oraș atâta timp cât îl face vizibil. Poliția comunitară vede acel teleparc și astfel poate identifica acel mesaj de pe parbrizul mașinii, astfel, atunci se presupune că a parcat în condiții de legalitate.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Nu este nici o problemă, cei care se vor ocupa de administrarea parcărilor au și dreptul de a ridica mașinile ilegal parcate.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Propun ca acel abonament al mașinilor agenților economici să se facă minim pentru o perioadă de o săptămână. Nu e un amendament, este o propunere.

Din punct de vedere juridic aș dori să mai revizuiam caietul de sarcini, să-l completez pe un coleg de-al meu care invoca Ordonanța 34 și care ar trebui să știe că sistemele de management sunt acorduri ale structurilor unei societăți nu ale produselor acelor societăți. Acele ISO 9001 și 18.001 ne spun că acele societăți au implementat acele acorduri, deci nu au nimic în comun cu produsele și Ordonanța 34 recomandă 9001 și 14.001 sau echivalent și nici într-un caz nu 18.001, care contravine Ordonanței 34 și ar îngreuna accesul societăților comerciale la licitație.”

DI. Boboțanu Dan:

„Vin în asentimentul domnului Bejinariu, sunt de acord că durata concesiunii este mult prea mare, doresc să fac un amendament: durata concesiunii să fie de 5 ani, începând cu data predării-primirii obiectivului consemnat în procesul-verbal.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu am o singură întrebare, dacă acea firmă face o investiție care la sfârșitul celor 5 ani nu va fi aproape de zero, acel concesionar poate ridica acele aparate de taxare, după cei 5 ani?”

DI. Bejinariu Valeriu :

„Domnule Primar, funcție de regimul investițional pe care autoritatea contractantă îl impune, prin caietul de sarcini, prin documentația de atribuire se stabilește clar care este durata minimă de amortizare a investiției. Și ca urmare, tot conform Ordonanței 34, se poate spune că durata unui contract de concesiune poate să fie maxim echivalent cu durata de amortizare a investiției. Funcție de investiție se calculează această perioadă.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Dacă ați citit cu atenție acea firmă va avea un perimetru unde va duce mașinile ridicate, care probabil va trebui cumpărat, închiriat, etc.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Conform legii concesiunilor suprafața respectivă trebuie să facă parte integrantă din documentație și se pune la dispoziția concesionarului cu titlu de gratuitate pe toată durata contractului de concesiune.

În cazul în care există, dacă nu, atunci trebuie prevăzut expres acest fapt, astfel concesionarul trebuie să facă dovada că are terenul, altfel își pierde contractul de concesiune, nu are obiectul de activitate, nu are spațiu de depozitare a mașinilor pe care urmează să le ridice. Ar trebui să mai fie revăzute aceste aspecte tehnice.”

DI. Boboțanu Dan:

„Propun amendament: durata concesiunii: 10 ani în loc de 15.

Abonamentele se vor elibera doar pentru un singur mijloc de transport? Eu dețin 2 autoturisme, am făcut un abonament pentru un loc de parcare.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Nu se poate, ca și peste tot, ca și asigurarea, ca și taxa pentru drum, abonamentul se face doar pe mașină, deci cu numerele de înmatriculare ale mașinii.”

DI. Boboțanu Dan:

„Era o întrebare, nu un amendament. Mai am o întrebare: parcările de reședință pot fi utilizate fără plată, sau cu plată, caz în care se va preciza exact locul și utilizatorul. În cazul în care numărul solicitărilor depășește capacitatea parcării, atribuirea se va face prin licitație publică.

În cazul în care la un bloc cu 10 etaje, deci există aproximativ 80 de familii, fiecare poate să dețină un autoturism, iar parcare are 12 locuri. Cineva participă, câștigă, dar pleacă în Spania, îmi pune lanțul acolo ce facem? Eu ca simplu locatar nu am unde să parchez.

În zona Cora va fi o mare problemă. Nu considerați că prima dată va trebui să facem locuri de parcare și apoi să venim cu aceste taxe. Eu nu spun să facem 160 de locuri de parcare la un bloc...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Ideea este următoarea: cu banii pe care îi vom încasa vom putea să facem noi parcări.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Acest proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare a solicitărilor cetățenilor. Dacă așteptăm până facem locuri de parcare suficiente, eu spun că niciunde în România nu există locuri de parcare câte mașini există.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Înainte de această hotărâre doream să fac o precizare vis-a-vis de locurile de staționare pentru taximetre.

În Hunedoara, de exemplu în fața farmaciei mele din Micro V este blocul 33. Printr-o hotărâre de consiliu s-a stabilit Stația pentru taximetre, care este în dreptul blocului 35. Dar sunt parcate în loc de 10, mult mai multe, aproximativ 20 de mașini. Acestea ocupă toată parcare din dreptul farmaciei mele. Ar trebui să se aibă în vedere și posibilitatea de a fi un loc de parcare pentru persoane cu handicap.

Eu, de exemplu aș fi dispusă să plătesc acel loc, și încă două locuri pentru clienți. Dar mi se pare normal, ca înainte de a aplica această hotărâre, să fie delimitate clar locurile pentru taximetre.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Acele locuri pentru taximetre și numărul lor sunt clar stabilite, dar cu această ocazie vă asigur că se vor respecta și acele locuri.

Nu știu dacă își va permite acel taximetrist să parcheze mașina într-un loc nepermis. I se va ridica în mod sigur. De la intrarea în vigoare a acestei hotărâri, eu vă asigur că se vor respecta locurile de parcare pentru taximetre. ”

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Apostolescu Dan: la Caietul de sarcini, Cap. V, pct. 3 - Drepturile și obligațiile operatorului, să se treacă: „**și obligația pentru operator de a funcționa 30 de zile după data notificării rezilierii, din diferite motive, a contractului**”.

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Apostolescu Dan: Criterii de evaluare a ofertelor, lit.A), pct. 3: „**eliminarea punctului 3 și diminuarea din punctajul total cu cele 20 de puncte**”. Deci punctul 3 de la Criterii de evaluare a ofertelor la lit.A) – Aspecte economice și financiare ale ofertei, în loc de 90 de puncte cât e totalul vor rămâne 70, iar din 230 vor rămâne 210 puncte.

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate..

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Apostolescu Dan, Criterii de evaluare a ofertelor, lit.A), pct.5: „**eliminarea liniuțelor: asigurare financiară și alte aspecte financiare**”.

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Apostolescu Dan: ISO 9001 și 18.000: „, **ISO 9001 și ISO 18.000 managementul în securitate și protecție a muncii**”.

DI. Bejinariu Valeriu:

„Domnule președinte, v-aș ruga să coroborați cu ceea ce am spus eu, pentru că contravine Ordonanței 34.”

DI. Apostolescu Dan:

„Colegul meu nu știe că concesiunea nu se face pe Ordonanța 34. Se face pare-mi-se pe Legea 50 și este foarte asemănătoare. Aș mai vrea să adaug că ISO 18.000, am specificat când am făcut amendamentul că nu este pentru firma care

concesionează ci pentru firma de unde cel care concesionează cumpără aparatele respective. Deci nu are nici o îngrădire.”

DI. Bejinariu Valeriu:

„Societatea este certificată ISO, aparatura și echipamentele au STAS-uri.”

DI. Apostolescu Dan:

„Eu asta am spus în amendament.”

DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Deci societatea de la care se achiziționează acele aparate să fie certificată ISO.”

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Apostolescu Dan, la Cap. X Redevența, alin.4, după la scadență :,, , **dar nu mai mult de 90 de zile,**” se va continua cu atrage desființarea.

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Apostolescu Dan, la Cap.XI, la alin.(2):„**renunțarea la documentația de licitație care nu se mai poate vinde**”, **deci eliminarea:** „**iar costul documentației de licitație este de lei RON.**”

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate..

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Apostolescu Dan:la criteriile de evaluare, Condiții minime de calificare: „**să fie eliminat implicit alineatul 2 : obiectul principal de activitate al ofertantului pe ultimii 5 ani de activitate.....**”să nu fie condiționat să aibă, din moment ce a fost scos punctajul de 20 de la experiență similară, deci nu-și mai are rostul...

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Solomon Cristian, studiu de oportunitate: „**eliminarea alin.4 din Parcări pe Trama stradală.**”

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Bobouțanu Dan: „**peste tot unde apare termenul de concesionare de 15 ani, se va înlocui cu 10 ani**”.

Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate, cu amendamentele votate.

Având în vedere faptul că art. 5 și art.6 din cadrul proiectului de hotărâre au caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind comisiei de evaluare a ofertelor pentru licitația publică privind gestionarea serviciului public de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Hunedoara, pentru o perioadă de 15 ani, a constatat următoarele:

- **Președinte:**- Ovidiu Marius Hada– Primarul Municipiului Hunedoara 16 voturi “pentru”
- **Membri:**
 - Demeter Ladislau – director tehnic 16 voturi “pentru”
 - Căpâlnă Daniela-Arieta – director economic 16 voturi “pentru”
 - Tiplea Ioan – inspector de specialitate în cadrul Compartimentului Intern Specializat Achiziții Publice 16 voturi “pentru”
 - Todiraș Anca – consilier juridic în cadrul Compartimentului Intern Specializat Achiziții Publice 16 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei de evaluare a ofertelor pentru licitația publică privind gestionarea serviciului public de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Hunedoara, pentru o perioadă de 15 ani, este următoarea :

- **Președinte:**- Ovidiu Marius Hada– Primarul Municipiului Hunedoara;
- **Membri:**
 - Demeter Ladislau – director tehnic;
 - Căpâlnă Daniela-Arieta – director economic;
 - Tiplea Ioan – inspector de specialitate în cadrul Compartimentului Intern Specializat Achiziții Publice
 - Todiraș Anca – consilier juridic în cadrul Compartimentului Intern Specializat Achiziții Publice

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei de rezervă, pentru evaluarea ofertelor pentru licitația publică privind gestionarea serviciului public de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Hunedoara, pentru o perioadă de 15 ani, a constatat următoarele:

- **Președinte:** - Dan Nicolae Robert –Viceprimarul Municipiului Hunedoara 16 voturi “pentru”
- **Membri:**- Mârfu Mihai–șef Serviciu Administrarea Domeniului Public și Privat 16 voturi “pentru”
 - Muntean Adriana – inspector de specialitate în cadrul Direcției Economice 16 voturi “pentru”
 - Goghiță Sorina – referent de specialitate în cadrul Compartimentului Intern Specializat Achiziții Publice 16 voturi “pentru”
 - Poenar Adina - consilier juridic in cadrul Serviciului Impozite și Taxe Locale 16 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei de rezervă, pentru evaluarea ofertelor pentru licitația publică privind gestionarea serviciului public de administrare a parcurilor publice cu plată din Municipiul Hunedoara, pentru o perioadă de 15 ani, este următoarea :

- **Președinte:** - Dan Nicolae Robert –Viceprimarul Municipiului Hunedoara;
- **Membri:**- Mârfu Mihai–șef Serviciu Administrarea Domeniului Public și Privat;
 - Muntean Adriana – inspector de specialitate în cadrul Direcției Economice;
 - Goghiță Sorina – referent de specialitate în cadrul Compartimentului Intern Specializat Achiziții Publice
- Poenar Adina - consilier juridic in cadrul Serviciului Impozite și Taxe Locale

Art.7-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.82/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil
- d-lui Bejinariu Valeriu care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil
- d-lui Balosin Nicolae care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea modificării și completării art. 5 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr. 142/2007, a constatat următoarele:

1. Dan Nicolae Robert – Viceprimar Municipiul Hunedoara – președinte 16 voturi “pentru”
2. Cazan Florin – consilier local – membru 16 voturi “pentru”
3. Căpâlnă Daniela Arieta – Director economic – membru 16 voturi “pentru”
4. Toma Anamaria – Gabriela – consilier juridic – membru 16 voturi “pentru”
5. Klusch Mihail – administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru 16 voturi “pentru”
6. Șăucă Ștefan – director Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru 16 voturi “pentru”
7. Szabo Dorina Felicia – inginer constructor PIHD – membru 16 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea organizării licitației pentru concesionarea parcelelor de teren situate în Parcul Industrial, este următoarea :

1. Dan Nicolae Robert – Viceprimar Municipiul Hunedoara – președinte;
2. Cazan Florin – consilier local - membru;
3. Căpâlnă Daniela Arieta – Director economic – membru;
4. Toma Anamaria – Gabriela – consilier juridic – membru;
5. Klusch Mihail – administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru;
6. Șăucă Ștefan – director Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru;
7. Szabo Dorina Felicia – inginer constructor PIHD – membru.”

Art.3-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.83/2009 se aprobă în unanimitate.

DI. Cical Gheorghe:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

R O M Â N I A
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 11.05.2009

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice - organigrama, a numărului de personal și a statului de funcții a SC ECO SID SRL Hunedoara.

Hotărârea nr.81/2009 se aprobă 13 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Balosin Nicolae, Solomon Cristian și Chiș Șerban Ana Aurelia).

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, a regulamentului de serviciu și a caietului de sarcini pentru delegarea prin concesiune, prin licitație publică, a gestiunii serviciului public de administrare a parcurilor publice cu plată din Municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.82/2009 se aprobă în unanimitate (vot secret art.5-6).

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și completării Caietului de sarcini, anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.142/2007 privind aprobarea concesionării prin licitație publică a unor parcele de teren aflate în folosința S.C. Parc Industrial S.R.L. Hunedoara și în domeniul privat al municipiului Hunedoara, cu modificările ulterioare.

Hotărârea nr.83/2009 se aprobă în unanimitate(vot secret art.2).

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu